

Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej
Prezesa i Dyrektora Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim
za rok 2017

Dział I

Jako osoby odpowiedzialne za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy, a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdań,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,

Oświadczamy, że w

Sądzie Rejonowym w Wodzisławiu Śląskim

Część A

~~w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

Część B

w ograniczonym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza

Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.

Część C

~~nie funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

~~Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.~~

Część D

Niniejsze oświadczenie opiera się na ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z :

- monitoringu realizacji celów i zadań,
- samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych,
- procesu zarządzania ryzykiem,
- audytu wewnętrznego,
- kontroli wewnętrznych,
- kontroli zewnętrznych,
- innych źródeł informacji: innych źródeł informacji:
 - wyniki wizytacji i lustracji,
 - kontroli sekretariatów prowadzonych przez inspektorów ds. biurowości,
 - wydanych zarządzeń , instrukcji.

Jednocześnie oświadczamy, że nie są nam znane fakty lub okoliczności, które mogłyby wpłynąć na treść niniejszego oświadczenia.

Wodzisław Śląski, dnia 29 marca 2018 r.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego
w Wodzisławiu Śląskim
Joanna Marcjan

PREZES
Sądu Rejonowego
w Wodzisławiu Śląskim
SSR Remigiusz Gut

Dział II

1. Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej w ubiegłym roku.

Nieadekwatna do potrzeb obsada kadrowa w szczególności w wydziale cywilnym oraz wydziale ksiąg wieczystych, która doprowadziła do nieosiągnięcia zakładanego miernika opanowania wpływu spraw. Nierejestrowanie w wydziale ksiąg wieczystych bieżącego wpływu wniosków, co pozostawało niezgodne z obowiązującymi przepisami i miało wpływ na wykazane dane statystyczne.

Ministerialny Zespół ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Naruszeniom Praw Osób Wykonujących Obowiązki Zawodowe w Sądach Powszechnych stwierdził występowanie licznych sytuacji mobbingowych w Sądzie Rejonowym w Wodzisławiu Śląskim.

2. Planowane działania, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej.

Podjęcie racjonalnych decyzji o obsadzie kadrowej w poszczególnych wydziałach oraz bieżące monitorowanie potrzeb kadrowych i infrastrukturalnych w wydziałach.

Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących rejestracji bieżącej spraw wpływających do sądu. Wprowadzenie procedury antymobbingowej w sądzie oraz zmiany kadrowe w miejscach najbardziej zagrożonych sytuacjami mobbingowymi.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego
w Wodzisławiu Śląskim
Joanna Marcjan

PREZES
Sądu Rejonowego
w Wodzisławiu Śląskim
SSR Romigiusz Guz

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU DZIAŁALNOŚCI SĄDU REJONOWEGO W WODZISŁAWIU ŚLĄSKIM
ZA ROK 2017**

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,6 %	0,4%	<ol style="list-style-type: none"> Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). Upowszechnianie wyroków i decyzji Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach przeciwko Polsce związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i standardów dotyczących orzecznictwa Trybunału. Ułatwienie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej. Ułatwienie dostępu do usług wykonywanych przez zawody wspierające wymiar sprawiedliwości (doradcy restryktoryzacyjni, tłumacze przysięgli). Zwiększenie efektywności wykorzystania Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. 	<ol style="list-style-type: none"> Rozpowszechnianie informacji o mediacjach. Udziałanie informacji w BOI dot. możliwości skorzystania z nieodpłatnej pomocy prawnej. Udziałanie pomocy z FPP oraz PP. Monitorowanie wykorzystania środków z FPP i PP

	<p>2.</p> <p>Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości</p>	<p>Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)</p>	<p>4.8</p>	<p>4.9</p>	<p>1. Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania w sądownictwie poprzez wdrażanie nowych rozwiązań i standardów oraz przez realizację projektów:</p> <p>a) współfinansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego „Nowoczesne metody zarządzania sądami</p> <p>b) ZSRK – Kadry, ZSRK/ESS-MSS oraz Workflow.</p> <p>2. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>3. Upowszechnianie orzecznictwa, w szczególności poprzez promocję „Portalu Orzeczeń”.</p> <p>4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów oraz asystentów sędziów.</p> <p>5. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników.</p> <p>6. Zapewnienie odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych w celu właściwej realizacji swoich zadań.</p> <p>7. Optymalizowanie zatrudnienia asystentów sędziów w ramach posiadanych uprawnień.</p> <p>8. Monitorowanie realizacji zaplanowanych celów.</p> <p>1. Narady Przewodniczących Wydziałów z sędziami dot. przyspieszenia postępowań, ocena bieżących wyników.</p> <p>2. Rozmieszczenie kadry urzędniczej w zależności od zmieniających się potrzeb.</p> <p>3. Udział w centralnych projektach informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>4. Upowszechnienie orzecznictwa za pomocą „Portalu Orzeczeń”.</p> <p>5. Zwiększenie zakresu wysyłki korespondencji sądowej przy pomocy COD.</p> <p>6. Szkolenia kadry orzeczniczej oraz urzędniczej.</p> <p>7. Zapewnienie warunków techniczno-organizacyjnych.</p> <p>8. Realizacja procedury konkursowej.</p> <p>9. Monitorowanie realizacji celów.</p>
--	--	---	------------	------------	--

<p>3.</p> <p>Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu</p>	<p>Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)</p>	<p>100,1</p>	<p>93,1</p>	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne. 2. Działalność orzecznicza. 3. Monitorowanie pracy sądu ze szczególnym uwzględnieniem wpływu spraw.</p>	<p>1. Wydawanie orzeczeń bez zbędnej zwłoki w możliwie najkrótszym terminie. 2. Zapewnienie dostępu do informatycznego systemu informacji prawnej. 3. Zwiększenie nadzoru nad terminowością wykonywania zarządzeń. 4. Monitorowanie pracy sądu ze szczególnym uwzględnieniem wpływu spraw.</p>
---	--	--------------	-------------	--	--

Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności za 2017 rok:

Osiągnięta na koniec 2017 r. wartość dwóch mierników równa się a w I przypadku przewyższa plan. Mimo niezależnych od kierownictwa Sądu zdarzeń oraz niewystarczających zasobów kadrowych, plan działalności został wykonany na wysokim poziomie.

Nieosiągnięty został planowany miernik : Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana oraz wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).

Na nieosiągnięcie tych mierników miał wpływ :

1. wzrost wpływu spraw,
2. stopień skomplikowania rozpatrywanych spraw oraz niedostateczna wiedza na temat wykorzystania mediacji,
3. absencje chorobowe urzędników, zwłaszcza w ostatnim kwartale 2017 r.
4. nieobsadzenia dwóch etatów referendarskich,
5. braki w zasobach kadry urzędniczej w wydziale cywilnym oraz wydziale ksiąg wieczystych,
6. nieręjestrowanie w wydziale ksiąg wieczystych bieżącego wpływu wniosków, co pozostawiało niezgodne z obowiązującymi przepisami i miało wpływ na wykazane dane statystyczne.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego
w Wodzisławiu Śląskim
Joanna Wójcicka

(podpis Dyrektora Sądu Rejonowego)

PREZES
Sądu Rejonowego
w Wodzisławiu Śląskim

SSR Remigiusz Guc

(podpis Prezesa Sądu Rejonowego)

Wodzisław Śląski , dnia 29 marca 2018 r.