

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU DZIAŁALNOŚCI SĄDU REJONOWEGO W WODZISŁAWIU ŚLĄSKIM  
ZA ROK 2020**

**CZEŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2020**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość miernika na koniec 2020 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2020 roku		
1	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być stosowana	0,7 %	1,9 %	<ol style="list-style-type: none"> <li>Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).</li> <li>Działania mające na celu wzrost świadomości stron postępowania w zakresie mediacji jako jednego ze sposobów rozwiązywania sporów.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR) m.in. poprzez udzielanie informacji na przedmiotowy temat w BOI.</li> <li>Ułatwienie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej.</li> <li>Działania mające na celu wzrost świadomości stron postępowania w zakresie mediacji jako jednego ze sposobów rozwiązywania sporów ( m.in. informowanie stron postępowania o możliwości mediacji i korzyściach płynących wybrania tego sposobu rozwiązywania sporów ).</li> </ol>
		Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji)	5,5	6,9	<ol style="list-style-type: none"> <li>Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania poprzez wdrażanie nowych rozwiązań oraz doskonalenie już istniejących.</li> <li>Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości.</li> <li>Upowszechnianie orzecznictwa z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w szczególności „Portalu Orzeczeń”.</li> <li>Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów.</li> <li>Podnoszenie kwalifikacji zawodowych urzędników sądowych.</li> <li>Nadzór nad komórkami organizacyjnymi Sądu , mając na uwadze kluczowe obszary</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania poprzez wdrażanie nowych rozwiązań oraz doskonalenie już istniejących.</li> <li>Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości.</li> <li>Upowszechnianie orzecznictwa z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w szczególności „Portalu Orzeczeń”.</li> <li>Szkolenie sędziów i asesora sądowego, referendarzy sądowych , asystentów sędziów, kuratorów sądowych oraz urzędników.</li> <li>Monitorowanie realizacji celów zaplanowanych przez sąd w planie działalności.</li> <li>Analiza zagrożeń mogących mieć wpływ na</li> </ol>

	<p>Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji</p>	95,7 %	104,1 %	<p>działania Sądu wskazane w celach i zadaniach wyrażonych planowanymi mierzakami.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Monitorowanie realizacji celów zaplanowanych przez Sąd w planie działalności.</li> <li>8. Analiza zagrożeń mogących mieć wpływ na nieosiągnięcie zaplanowanych celów określonych mierzakami.</li> <li>9. Działania mające na celu zwiększenie efektywności funkcjonowania Sądu mając na uwadze przyjęte do realizacji cele, w szczególności poprzez nadzór nad nim.</li> <li>10. Zapewnienie Sądomi odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych w celu właściwej realizacji zaplanowanych przez niego zadań.</li> </ol>	<p>nieosiągnięcie zaplanowanych celów określonych mierzakami, pod kątem przeciwdziałania ich negatywnym skutkom.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Działania mające na celu zwiększenie efektywności funkcjonowania sądów mając na uwadze przyjęte do realizacji cele, w szczególności poprzez nadzór nad nimi (m.in. narady Przewodniczących Wydziałów z kadry orzecniczą, dotyczące oceny bieżących wyników oraz podjęcia działań w kierunku przyspieszenia postępowań).</li> <li>8. Zapewnienie odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych wszystkim komórkom organizacyjnym Sądu w celu właściwej realizacji wyznaczonych dla nich zadań.</li> </ol>
2	<p>Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu</p>	96,8%	114,1 %	<p>Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bieżące monitorowanie etatów asystenckich.</li> <li>2. Podejmowanie działań w ramach posiadanych kompetencji, zmierzających do zwiększenia liczby etatów asystenckich sędziów.</li> <li>3. Podejmowanie działań zmierzających do optymalizacji sytuacji etatowej asystenckich.</li> </ol>	<p>1. Bieżące monitorowanie etatów asystenckich.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Podejmowanie działań zmierzających do optymalizacji sytuacji etatowej asystenckich</li> </ol>
	<p>Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)</p>	96,8%	114,1 %	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez tut. Sąd.</li> <li>2. Monitorowanie pracy Sądu ze szczególnym uwzględnieniem wpływu spraw.</li> <li>3. Nadzór administracyjny nad Sądem</li> <li>4. Monitorowanie realizacji celów zaplanowanych przez Sąd w planie działalności.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne.</li> <li>2. Monitorowanie pracy sądu ze szczególnym uwzględnieniem wpływu spraw (m.in. dokonywanie alokacji etatów do szczególnie obciążonych komórek organizacyjnych).</li> </ol>

## CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020

Pierwszym z dwóch głównych celów zapisanych w planie działalności Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim była **Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości**. Do monitorowania realizacji tego celu był używane następujące mierniki:

1. odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być stosowana  
Planowano wskaźnik na poziomie 0,7%. Wykonano wskaźnik w wys. 1,9%. Planowana wartość miernika została osiągnięta.

2. miernik średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji  
Planowano wskaźnik na poziomie 5,5. Faktycznie wskaźnik ten wyniósł 6,9. Miernik nie został osiągnięty.

Do niewykonania wskaźnika przyczyniły się m.in.:

- wysoka absencja chorobowa urzędników ( w tym nieobecności długoterminowe oraz kwarantanna z powodu pandemii ),
- częsta absencja chorobowa sędziów ( w tym: całoroczna absencja jednego z sędziów oraz - kilkumiesięczna innego ze sędziów),
- kilkumiesięczna nieobecność asystenta,
- ograniczenia w funkcjonowaniu Sądu spowodowane pandemią,

3. wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji.

Planowano wskaźnik na poziomie 95,7%. Faktycznie wskaźnik ten wyniósł 104,1%. Miernik został osiągnięty.

4. liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego

Planowano wskaźnik na poziomie 0,36. Wykonano wskaźnik w wys. 0,36. Miernik został osiągnięty

Drugim głównym celem zapisanym w planie działania na 2020 r. było **Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu**. Monitorowaniu realizacji tego celu służył następujący miernik:

5. wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)

Planowano wskaźnik na poziomie 96,8%. Faktycznie w 2020 r. wskaźnik ten wyniósł 114,1%. Miernik został osiągnięty.

Wodzisław Śląski, dnia 16 lutego 2021 r.

**DYREKTOR**  
Sądu Rejonowego  
w Wodzisławiu Śląskim  
*Katarzyna Brychmanńska*  
(podpis Dyrektora Sądu Rejonowego)

**PREZES**  
Sądu Rejonowego  
w Wodzisławiu Śląskim  
*SSR Dawid Kopyczyński*  
(podpis Prezesa Sądu Rejonowego)